

NOMENCLATURA : Sentencia

JUZGADO : 2° Juzgado de Letras de San Fernando

CAUSA ROL : C-709-2020

CARATULADO : TESORERÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA CON GUÍÑEZ

San Fernando, dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

VISTOS:

Que, que con fecha **31 de marzo** de 2020, compareció don David Muse Ortiz, abogado de la **Tesorería General de la República**, en representación del **Fisco de Chile**, ambos domiciliados en Chacabuco número 740 de San Fernando, quien solicita a este Tribunal, emita pronunciamiento conforme lo dispuesto en el artículo 179 del Código Tributario, en relación a la oposición formula por el contribuyente **María Macarena Guíñez Santelices**, cédula de identidad número 11.624.847-6, domiciliada en calle Negrete 395, San Fernando.

Refirió que se ha remitido el cuaderno de excepciones del expediente administrativo 10071-2019, Placilla, en cual el contribuyente opuso a la ejecución la excepción de prescripción establecida en el artículo 177 número 2 del Código Tributario, la cual fue rechazada en la etapa administrativa.

Que, la ejecutada no evacuó el traslado conferido.

Que, con fecha **04 de enero de 2021**, se declaró admisible la excepción opuesta y se recibió la causa a prueba.

Que, con fecha **17 de mayo de 2022**, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que conforme lo previene el artículo 179 del Código Tributario, el Abogado Provincial de la Tesorería Provincial de San Fernando, debe pronunciarse mediante resolución fundada acerca de las excepciones o alegaciones opuestas por los contribuyentes al procedimiento ejecutivo administrativo incoado en su contra; y en caso de no acogerlas deberá presentar el expediente en que éstas recaen al tribunal ordinario, para que éste se pronuncie sobre la oposición, exponiendo lo que juzgue oportuno con relación a ellas; que es lo acontecido en la especie.

SEGUNDO: Que, consta del cuaderno administrativo separado, en nómina de deudores morosos, que por la presente acción ejecutiva, el Fisco de Chile, a través de la Tesorería General de la República, acciona ejecutivamente, en contra de la contribuyente **María Macarena Guíñez**, requiriendo el pago de los impuestos

TERCERO: Que, la ejecutada opuso a la ejecución la excepción de prescripción, indicando que la acción de cobro de giro folio número 243977675 cuyo vencimiento fue el día 30 de abril del año 2015, y a la fecha del requerimiento de pago, esto es, el 21 de agosto de 2019, no ha existido interrupción ni suspensión del giro del impuesto, por lo que se encontraría prescrita la acción de cobro por parte del Servicio de Tesorería de Rancagua.

CUARTO: Que, la demandante durante el probatorio no rindió prueba alguna, acompañando cuaderno separado de expediente administrativo rol 10071-2019, Placilla que da cuenta de las actuaciones de la etapa administrativa

QUINTO: Que, la parte demandada no rindió prueba alguna.

SEXTO: Que, conforme lo disponen los artículos 200 y 201 del Código Tributario, normas especiales aplicables al asunto de marras, el plazo otorgado al Fisco de Chile para ejercer la acción de cobro de las obligaciones tributarias en dinero, es de tres años. En consecuencia prescribe dicha acción de cobro, si no es ejercida dentro de dicho plazo, y siempre que este no haya sido interrumpido por los actos o hechos contemplados en la ley. El mismo artículo 201 establece que este plazo de prescripción se interrumpirá en los siguientes casos: 1.- Desde que intervenga reconocimiento u obligación escrita. 2.- Desde que intervenga notificación administrativa de un giro o liquidación. 3.- Desde que intervenga requerimiento judicial.

SÉPTIMO: Que, en virtud de lo expuesto precedentemente y teniendo a la vista el expediente administrativo que se acompañó en autos, sabemos que la Tesorería determinó el rechazo de la excepción por cuanto entendió que el plazo de la prescripción fue interrumpido de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201, número 2 del Código Tributario, esto es, "desde que intervenga notificación administrativa de un giro o liquidación"; para dicha determinación solicitó una serie de oficios al SII a fin de establecer la fecha cierta de notificación de dicha liquidación y así concluir la improcedencia de la excepción de prescripción.

OCTAVO: Que el procedimiento ejecutivo de cobro de las obligaciones tributarias de dinero está regulado en el Título V del Libro III del Código Tributario, conforme al cual, una vez dictada la sentencia que rechaza el reclamo del contribuyente en el procedimiento declarativo, se persigue por el Servicio de Tesorería el pago de la deuda asentada, la que se incluye en una nómina que le sirve como título ejecutivo. En este procedimiento incoado ante el mismo Servicio, se emite y notifica un requerimiento de pago y embargo al deudor, frente al cual éste puede oponer alguna de las tres excepciones que trata el artículo 177 del Código Tributario, entre las que se halla la de prescripción, sin embargo, ésta dice

Certifico: Que, la resolución precedente fue notificada por estado diario de hoy, y Se dio cumplimiento al artículo 162 del Código de Procedimiento Civil. **San Fernando, 16 de agosto de 2022.**



José Miguel Valenzuela Morales

Juez

PJUD

Dieciséis de agosto de dos mil veintidós
17:14 UTC-4

54-26, 25/01/2023

1047/25

[Handwritten signature and stamp]